

MESTO SEREĎ

Hlavný kontrolór mesta Sereď

Materiál č. 5 B. na prerokovanie v Mestskom zastupiteľstve v Sereďi dňa 12.12.2024

Názov materiálu :

Správa z kontroly

***dodržiavania zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v podmienkach
Základnej školy Jana Amosa Komenského v Sereďi
za rok 2023***

Materiál obsahuje :

- Správu z kontroly dodržiavania zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v podmienkach Základnej školy Jana Amosa Komenského v Sereďi za rok 2023
- Návrh na uznesenie

Spracoval : JUDr. Miloš Klenovič

Predkladá : JUDr. Miloš Klenovič

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Seredi na svojom zasadnutí dňa 12.12.2024

A : Prerokovalo :

Správu z kontroly dodržiavania zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v podmienkach Základnej školy Jana Amosa Komenského v Seredi za rok 2023

B : Berie na vedomie :

Správu z kontroly dodržiavania zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v podmienkach Základnej školy Jana Amosa Komenského v Seredi za rok 2023

bez pripomienok



V súlade s plánom kontrolnej činnosti schváleným Mestským zastupiteľstvom v Seredi pre II. polrok 2024 uznesením č. 129/2024 zo dňa 20.06.2024 v spojení s uznesením č. 11/2024 zo dňa 08.02.2024, uznesením č. 127/2024 a uznesením č. 128/2024 zo dňa 20.06.2024 bola v zmysle § 18d ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vykonaná Kontrola dodržiavania zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v podmienkach mestom Sered' zriadených organizáciách.

Na základe vykonanej kontroly predkladám Mestskému zastupiteľstvu v Seredi :

Správu z kontroly

dodržiavania zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov v podmienkach mestom Sered' zriadených organizáciách – Základná škola Jana Amosa Komenského v Seredi za rok 2023

Kontrolu vykonal : Hlavný kontrolór mesta Sered' - JUDr. Miloš Klenovič,
Kontrolovaný subjekt : Základná škola Jana Amosa Komenského, Komenského 1227/8, Sered'
Riaditeľka – *PeaDr. Paulína Krivosudská*
Mesto Sered'
(*primátor mesta Sered' - Ing. Ondrej Kurbel*)
Kontrolované obdobie : rok 2023
Termín začatia kontroly : 14.10.2024

Cieľ kontroly :

Preverenie dodržiavania platnej právnej úpravy určenej pre prijímanie, šetrenie, vybavovanie a evidenciu sťažností a petícií v podmienkach mesta Sered' v kontrolovanom období roku 2023;

Použitá platná právna úprava :

- Zákon č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*d'alej len „Zákon o sťažnostiach“*)
- Vnútorň predpis č. 002/2017 Zásady vybavovania a evidencie sťažností zo dňa 29.05.2017, účinná od 01.06.2017 (*d'alej len „Zásady“*)

Predmet kontroly :

Podania kvalifikované platnou právnou úpravou ako sťažnosť / petícia, doručené, prijaté, vybavované a vybavené mestom Sered' spôsobom vymedzeným Zákonom o sťažnostiach a Zásadami/ Zákonom o petičnom práve.

A. VÝKON KONTROLY

Kontrolu vybavovania sťažností podľa § 23 ods. 1 Zákona o sťažnostiach vykonáva v podmienkach mesta Sered' vo vzťahu k mestom zriadeným organizáciám hlavný kontrolór mesta.

Oprávnenie pre hlavného kontrolóra vykonávať kontrolu vybavovania sťažností je zároveň ustanovené aj priamo v § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle ktorého sa kontrolnou činnosťou hlavného kontrolóra okrem iného rozumie aj kontrola vybavovania sťažností a petícií.

Právny rámec na vybavovanie sťažností určuje Zákon o sťažnostiach a Zásady :

Podľa § 1 ods. 2 Zákona o sťažnostiach, Na účely tohto zákona je

- a) **vybavovaním sťažnosti prijímanie, evidencia, prešetrovanie a vybavenie sťažnosti,**
- b) **vybavením sťažnosti vrátenie, odloženie sťažnosti, oznámenie výsledku prešetrovania sťažnosti alebo oznámenie výsledku prekontrolovania správnosti vybavenia predchádzajúcej sťažnosti.**

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 2 Zákona o sťažnostiach,

(1) **Podľa tohto zákona postupujú** orgány verejnej správy, ktorými sú

- a) **orgány štátnej správy** a nimi zriadené organizácie,
- b) **orgány územnej samosprávy a nimi zriadené organizácie,**
- c) osoby, ktorým zákon zveril rozhodovanie o právach a právom chránených záujmoch alebo povinnostiach iných osôb.

(2) Podľa tohto zákona postupujú aj iné orgány Slovenskej republiky, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 3 Zákona o sťažnostiach,

(1) **Sťažnosť je podanie** fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len sťažovateľ), **ktorým**

- a) **sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov,** o ktorých sa domnieva, že **boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou** (ďalej len „činnosť“) **orgánu** verejnej správy,
- b) **poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov,** ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

(2) **Podanie sa posudzuje podľa obsahu.**

Podľa § 4 ods. 1 až 3 Zákona o sťažnostiach,

(1) **Sťažnosťou** podľa tohto zákona **nie je podanie,** ktoré

- a) **má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu,**
- b) **poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom** (napr. Trestný poriadok, Správny súdny poriadok, Zákon o petíciách, Zákon o katastri nehnuteľností, Zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon o priestupkoch),
- c) **je sťažnosťou podľa osobitného predpisu** (napr. § 218a až 218c zákona o súdnych exekútoroch, § 48 ods. 1 písm. e) zákona o štátnej službe príslušníkov PZ, SIS, ZVajS SR a ŽP, § 65da ods. 2 zákona o štátnej službe),
- d) **smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v konaní podľa osobitného predpisu** (napr. § 46 zákona o správnom konaní, § 63 zákona o správe daní),
- e) **smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie** podľa osobitného predpisu (napr. zákon o správe daní, § 98 až 104 stavebného zákona, zákon o NKÚ SR, zákon o katastri nehnuteľností, zákon o kontrole v štátnej správe, zákon štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, zákon o sociálnom poistení, zákon o zdravotných poisťovniach, zákon o inšpekcii práce, zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon o finančnej kontrole a audite) alebo
- f) **obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností** podľa osobitného predpisu (zákon o ochrane utajovaných skutočností).

(2) **Sťažnosťou** podľa tohto zákona **nie je ani podanie**

- a) orgánu verejnej správy, **v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného orgánu** verejnej správy,
- b) **osoby poverenej súdom na výkon verejnej moci** (napr. § 5 ods. 2 zákona o súdnych exekútoroch, § 16 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 5 ods. 2 až 6 Zákona o sťažnostiach,

- (2) **Sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa.** Ak sťažnosť podáva právnická osoba, musí obsahovať jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať. **Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa.** Ak je sťažovateľovi

Mesto Sereď

Hlavný kontrolór

možné doručiť písomnosti podľa tohto zákona v elektronickej podobe, sťažnosť môže obsahovať aj adresu sťažovateľa na takéto doručenie.

- (3) Sťažnosť musí byť čitateľná a zrozumiteľná. **Musí byť z nej byť jednoznačné proti komu smeruje, na aké nedostatky poukazuje a čoho sa sťažovateľ domáha** (ďalej len „predmet sťažnosti“).
- (4) **Sťažnosť podaná v elektronickej podobe musí byť sťažovateľom autorizovaná podľa osobitného predpisu;⁶⁾ (§ 23 ods. 1 zákona o e-Governmente [zákon č. 305/2013 Z.z.]) to neplatí, ak sťažnosť bola odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa.^{6a)} (§ 19 zákona o e-Governmente)**
- (5) **Ak sťažnosť podaná v elektronickej podobe nie je autorizovaná podľa osobitného predpisu⁶⁾ ani odoslaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa,^{6a)} sťažovateľ ju musí do piatich pracovných dní od jej podania potvrdiť, a to vlastnoručným podpisom, jej autorizáciou podľa osobitného predpisu⁶⁾ alebo jej odoslaním prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa,^{6a)} inak sa sťažnosť odloží. O odložení sťažnosti a dôvodoch jej odloženia orgán verejnej správy písomne upovedomí sťažovateľa do 15 pracovných dní od odloženia.** Sťažovateľom sa na účely odsekov 4 a 5 rozumie aj osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby. **Lehota na vybavenie sťažnosti začína plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po dni doručenia potvrdenia sťažnosti.** Ak potvrdenie sťažnosti obsahuje iné údaje ako sťažnosť podaná v elektronickej podobe, orgán verejnej správy sťažnosť podanú v elektronickej podobe odloží.
- (6) **Ak sťažnosť neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 a ak ide o sťažnosť podanú v elektronickej podobe aj podľa odseku 4 alebo odseku 5, orgán verejnej správy ju odloží podľa § 6 ods. 1 písm. a)** (neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2 a ak ide o sťažnosť v elektronickej podobe aj podľa § 5 ods. 4 alebo ods. 5)

Podľa § 5 ods. 9 Zákona o sťažnostiach, **Ak si sťažovateľ zvolí zástupcu, ktorý v jeho mene podáva sťažnosť, súčasťou sťažnosti musí byť písomné splnomocnenie s osvedčeným podpisom^{6b)}** (ďalej len „splnomocnenie“) zastupovať sťažovateľa pri podaní sťažnosti a pri úkonoch súvisiacich s vybavovaním sťažnosti. Ak sa sťažnosť podáva v elektronickej podobe, postupuje sa pri zastupovaní sťažovateľa podľa osobitného predpisu.^{6c)} **Ak zástupca k sťažnosti splnomocnenie nepriloží, orgán verejnej správy sťažnosť odloží podľa § 6 ods. 1 písm. c).** Povinnosť priloženia splnomocnenia sa nevzťahuje na zastupovanie sťažovateľa advokátom podľa osobitného predpisu.^{6d)}

Podľa § 10 ods. 1 Zákona o sťažnostiach,

- (1) **Orgány verejnej správy sú povinné viesť centrálnu evidenciu sťažností podľa tohto zákona** (ďalej len „evidencia“) oddelene od evidencie ostatných písomností. **Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:**
- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
 - b) údaje podľa § 5 ods. 2 [meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa. Ak sťažnosť podáva právnická osoba, musí obsahovať jej názov a sídlo, meno a priezvisko osoby oprávnenej za ňu konať. Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa. Ak je sťažovateľovi možné doručiť písomnosti podľa tohto zákona v elektr. podobe, sťažnosť môže obsahovať aj adresu sťažovateľa na takéto doručenie.]
 - c) predmet sťažnosti,
 - d) dátum pridelenia sťažnosti na vybavovanie a komu bola pridelená,
 - e) výsledok prešetrovania sťažnosti,
 - f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
 - g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti,
 - h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrovania opakovanej sťažnosti,
 - i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,
 - j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložíť,

k) poznámku.

Podľa § 11 ods. 1 veta druhá Zákona o sťažnostiach, **Vybavovanie sťažností orgán verejnej správy upraví vnútorným predpisom.**

Podľa § 13 Zákona o sťažnostiach, **Lehota na vybavenie sťažnosti,**

(1) Príslušný orgán verejnej správy je povinný sťažnosť vybaviť **do 60 pracovných dní.**

(2) Ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže vedúci orgánu verejnej správy alebo ním splnomocnený zástupca lehotu podľa odseku 1 predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní. Lehotu nemôže predĺžiť splnomocnený zástupca, ktorý sťažnosť prešetruje. Orgán verejnej správy oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne, s uvedením dôvodu.

Podľa § 20 Zákona o sťažnostiach **je sťažnosť vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi, v obsahu ktorého musí byť odôvodnenie** výsledku prešetrenia a údaj o tom, či je sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená a v prípade, ak je sťažnosť opodstatnená aj uvedenie povinností, ktoré boli uložené podľa § 19 ods. 1 písm. i) Zákona o sťažnostiach.

Podľa Zásad vydaných na základe ustanovenia § 11 ods. 1 Zákona o sťažnostiach na úpravu postupu pri podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností podaných Kontrolovanému subjektu. Kontrolovaný subjekt **eviduje sťažnosti v centrálnej evidencii sťažností s pridelením poradového čísla a vytvorením spisu, rozsah údajov vedených v evidencii klasifikuje v čl. 9 ods. 3 Zásad. Zásady ďalej upravujú funkčnú príslušnosť na prešetrenie a vybavenie sťažnosti v hierarchii podriadenosti. Súčasť Zásad tvoria prílohy 1 až 12, ktorých obsahom sú vzory písomností vzťahujúce sa k vybavovaniu podaní podľa Zákona o sťažnostiach.**

Zásady nebol aktualizované od nadobudnutia účinnosti, ktorá nastala dňom 01.06..2017.

Predložené dokumenty vo veci výkonu kontroly :

- Evidencia sťažností predložená dňa 15.10.2024 v listinnej podobe (vo forme zošitu) s označením Kontrolovaného subjektu (pečiatka s názvom) a ďalšími údajmi (dátum evidencie; vybavuje : a údajmi v rozsahu titul, meno a priezvisko; dátum uzatvorenia spisu; tabuľka obsahujúca údaje : odosielateľ/adresát, vec, číslo spisu, registratúrna značka, lehota uloženia, znak hodnoty, text;);
- Spis číslo ZŠJAK/2023/81 vedený vo veci sťažnosti zo dňa 05.04.2023, žurnalizovaný, uzavretý dňa 31.12.2023, ktorý tvoria listiny – písomnosti :
 - obsah spisu identifikovaný Kontrolovaným subjektom (názvom, sídlom, tel. kontakt a e-mail), s uvedením v akej veci je vedený a opatrený číslom spisu Sť/2023/81,
 - podanie v listinnej podobe zo dňa 31.03.2023, označené vo veci ako „sťažnosť, opatrené regist. pečiatkou Kontrolovaného subjektu, obsah ktorej tvoria údaje : názov a sídlo Kontrolovaného subjektu, dátum doručenia – 04.04.2023, číslo záznamu – 1, číslo spisu – ZŠJAK/2023/81, vybavuje – PK,
 - listina zo dňa 11.07.2023, označená vo veci ako „Vyjadrenie k sťažnosti obyvateľov“, číslo ZŠJAK/2023/81/2, s priloženou doručenkou potvrdzujúcou prevzatie sťažovateľom dňa 31.07.2023,
 - listina zo dňa 27.07.2023, e-mail s predmetom označeným ako „Odpoveď“, opatrená regist. pečiatkou Kontrolovaného subjektu, obsah ktorej tvoria údaje : názov a sídlo Kontrolovaného subjektu, dátum doručenia – 27.7.2023, číslo záznamu – 3, číslo spisu – ZŠJAK/2023/81, vybavuje – PK,
 - listina zo dňa 09.08.2023, e-mail s predmetom označeným ako „Cenová ponuka – rekonštrukcia mantinelového systému“, opatrená regist. pečiatkou Kontrolovaného subjektu, obsah ktorej tvoria údaje : názov a sídlo Kontrolovaného subjektu, dátum doručenia – 9.8.2023, číslo záznamu – 4, číslo spisu – ZŠJAK/2023/81, vybavuje – PK,

Mesto Sered'
Hlavný kontrolór

- listina zo dňa 24.8.2024 označená ako „Postup pri prešetrení sťažnosti“, identifikovaná Kontrolovaným subjektom (*názvom, sídlom, tel. kontakt a e-mail*) a číslom ZŠJAK/2023/81/5, bez pečiatky a autorizácie podpisom zodpovednej osoby, ktorej prílohu tvorí :
 - * e-mail zo dňa 26.07.2023 označený ako „Cenová ponuka – mantinelový systém ihrisko Sered“ opatrený regist. pečiatkou Kontrolovaného subjektu, obsah ktorej tvoria údaje : názov a sídlo Kontrolovaného subjektu, dátum doručenia – 26.7.2023, číslo záznamu – 5,
 - * listina - kópia Protokolu o ročnej odbornej technickej kontrole s evidenčným číslom 25/2023, ktorého súčasťou sú fotografie s identifikáciou technického stavu zobrazených komponentov s vyznačením platnosti kontroly,
- Spis číslo ZŠJAK/2023/128 vedený vo veci sťažnosti zo dňa 28.09.2023, žurnalizovaný, uzavretý dňa 31.12.2023, ktorý tvoria listiny – písomnosti :
 - obsah spisu identifikovaný Kontrolovaným subjektom (*názvom, sídlom, tel. kontakt a e-mail*), s uvedením v akej veci je vedený a opatrený číslom spisu St/2023/128,
 - podanie zo dňa 28.09.2023 podané vo forme e-mailu s predmetom označeným ako „*Sťažnosť i žiadosť – harmonogram obedov*“, adresované viacerým osobám (riaditelka@zskomsered.sk, zastupkyňa@zskomsered.sk, veduca.kuchyne@zskomsered.sk a e-mailová adresa FO s identifikáciou mena a priezviska), opatrené regist. pečiatkou Kontrolovaného subjektu, obsah ktorej tvoria údaje : názov a sídlo Kontrolovaného subjektu, dátum doručenia – 28.09.2023, číslo záznamu – 1, číslo spisu – ZŠJAK/2023/128, vybavuje – PK,
 - listina zo dňa 27.07.2023, e-mail s predmetom označeným ako „Re: „*Sťažnosť i žiadosť – harmonogram obedov*“, opatrená regist. pečiatkou Kontrolovaného subjektu, obsah ktorej tvoria údaje : názov a sídlo Kontrolovaného subjektu, dátum doručenia – 5.10.2023, číslo záznamu – 2, číslo spisu – ZŠJAK/2023/128, vybavuje – PK,

ZISTENÝ STAV :

Centrálna evidencia sťažností mesta Sered' (ďalej len „CES“) je v súlade s prijatými Zásadami zabezpečovaná a vedená referentkou Kontrolovaného subjektu. CES je vedená v listinnej podobe a uložená v kancelárii referentky zodpovednej za jej vedenie. Podľa čl. 9 ods. 4 Zásad sa sťažnosti doručené Kontrolovanému subjektu zapisujú do CES v poradí v akom boli doručené, s následným vyhotovením spisu sťažnosti so spisovou značkou vytvorenou podľa odseku 5. Podľa Zásad sa do CES zapisujú len podania spĺňajúce pojmové znaky sťažnosti, podania ktoré boli postúpené na vybavenie príslušnému orgánu verejnej správy a tiež tie, u ktorých vznikol dôvod na ich odloženie podľa Zákona o sťažnostiach.

Na preukázanie vedenia centrálnej evidencie a splnenia povinnosti vyplývajúcej Kontrolovanému subjektu z § 10 ods. 1 Zákona o sťažnostiach predložil **Kontrolovaný subjekt evidenciu vedenú v listinnej podobe** (vo forme zošitu) označenú ako „**Evidencia sťažností**“, s identifikáciou Kontrolovaného subjektu a ďalšími údajmi (*dátum evidencie; vybavuje : a údajmi v rozsahu titul, meno a priezvisko; dátum uzatvorenia spisu; tabuľka obsahujúca údaje : odosielateľ/adresát, vec, číslo spisu, registratúrna značka, lehota uloženia, znak hodnoty, text;*) bez autorizácie podpisom zodpovednej osoby a **v obsahu ktorej sú Kontrolovaným subjektom vedené údaje v rozsahu : Poradové číslo, Dátum doručenia/evidovania; Údaje sťažovateľ/splnomocnenca; Postúpené od iného orgánu; Počet listov sťažnosti; Vec [predmet sťažnosti]; Pridelenie, Dátum, osoba; Výsledok; Opatrenia, termíny; Dôvod odloženia; Poznámka; Registratúrna značka/lehota uloženia; Záznam o vyradení. Každý list obsahujúci údaje zaznamenané vo veci sťažnosti je v CES označený číslom.**

CES obsahuje v preddefinovanom rozsahu údaje o podaniach doručených a prijatých Kontrolovaným subjektom v období od r. 2013 do r.2023. Podľa obsahu CES Kontrolovaný subjekt v období tvoriacom predmet kontroly (rok 2023) prijal (boli mu doručené) dve podania, vo veci ktorých **Kontrolovaný subjekt viedol v CES údaje podľa preddefinovaného rozsahu s absenciou údajov podľa § 10 ods. 1**

písm. g) až i) Zákona o sťažnostiach a čl. 9 ods. 3 písm. g) až i) Zásad. Išlo o údaje vzťahujúce sa k dátumu vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti, k výsledku prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti, k dátumu postúpenia predchádzajúcej sťažnosti.

Pozn. Údaje klasifikované Zákonom o sťažnostiach vo vzťahu k vedeniu evidencie sťažností sú štandardné údaje a orgán verejnej správy ich musí evidovať, avšak len v tom prípade, ak týmito údajmi aj fakticky disponuje. Ak orgán verejnej správy s niektorým z klasifikovaných údajov vo veci evidencie sťažností nedisponuje, nemôže ho potom ani viesť vo svojej evidencii. Absencia dispozície niektorých údajov v súvislosti s vybavovanou sťažnosťou však netvorí prekážku k tomu, aby Centrálna evidencia sťažností bola vyhotovená (predpripravená pre prípad prijatia podania) v klasifikácii všetkých údajov ustanovených Zákonom o sťažnostiach. A v prípade, ak nastane skutočnosť, ktorú zákon v klasifikácii údajov podľa § 10 ods. 1 písm. a) až k) predpokladá, potom orgán verejnej správy na splnenie zákonnej povinnosti tento údaj aj riadne zaeviduje.

Kontrolou náležitosti vedenia CES bolo zistené, že Kontrolovaný subjekt v obsahu CES vo vzťahu k vybavovaným sťažnostiam nevedol samostatne s inými ustanovenými údajmi aj údaj o dátume vybavenia sťažnosti, aj keď s týmto údajom disponoval. Kontrolovaný subjekt neuvedením údaje o dátume vybavenia sťažnosti v CES (hoci s týmto údajom disponoval) nerešpektoval platnú právnu úpravu Zákona o sťažnostiach, resp. platnou právnu úpravou Zákona o sťažnostiach sa striktne neriadil.

Na základe uvedeného zistenia konštatujem porušenie Zákona o sťažnostiach vo veci vedenia údajov, ktoré Zákon o sťažnostiach s CES spája, resp. pre vedenie evidencie sťažností v § 10 ods. 1 ustanovuje. V korelácii s neuvedením údaje o vybavení sťažnosti v CES súčasne konštatujem aj porušenie platných Zásad. Zistený nedostatok však netvorí závažné porušenie Zákona o sťažnostiach, keďže z obsahu predloženej dokumentácie (spisu) možno dátum vybavenia sťažnosti odvodiť z údaje o výsledku prešetrenia sťažnosti.

Podľa dokumentov/podaní predložených Kontrolovaným subjektom na kontrolu boli v roku 2023 Kontrolovanému subjektu doručené dve podania, a to :

- **podanie** doručené v písomnej podobe, datované dňom 31.03.2023, adresované Kontrolovanému subjektu a označené vo veci ako „sťažnosť, prijaté a zaevidované Kontrolovaným subjektom podľa regist. pečiatky dňa 04.04.2023 pod číslom záznamu – 1 a číslom spisu – ZŠJAK/2023/81, bez príloh;
- **podanie** zo dňa 28.09.2023 podané vo forme e-mailu s predmetom označeným ako „Sťažnosť i žiadosť – harmonogram obedov“, adresované viacerým osobám (riaditelka@zskomsered.sk, zastupkyňa@zskomsered.sk, veduca.kuchyne@zskomsered.sk a ďalšej FO s identifikáciou mena a priezviska podľa e-mail adresy), prijaté a zaevidované Kontrolovaným subjektom podľa regist. pečiatky dňa 28.09.2023, pod číslom záznamu – 1 a číslom spisu – ZŠJAK/2023/128, bez príloh.

Obe podania boli Kontrolovaným subjektom v CES riadne zaevidované a kvalifikované ako sťažnosť.

(1) PODANIE ZO DŇA 31.03.2023 – evidované v CES – SŤAŽNOSŤ :

Podanie bolo v súlade so Zásadami riadne prijaté a zaevidované Kontrolovaným subjektom (opatrené registr. pečiatkou Kontrolovaného subjektu obsahujúcou údaje v rozsahu dátum 04.04.2023, číslo záznamu : 1, číslo spisu : ZŠJAK/2023/81, vybavuje : PK [riaditeľka]) a posúdení obsahu kvalifikované ako sťažnosť a ďalej vedené v CES pod číslom spisu – ZŠJAK/2023/81. Výsledok prešetrenia sťažnosti, t.j. či bola sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená, z obsahu spisu vedeného vo veci sťažnosti nevyplyva.

Podľa obsahu sťažnosti, sťažovateľ podal sťažnosť na Kontrolovaný subjekt v mene všetkých obyvateľov radovej zástavby nachádzajúcej sa na konkretizovanej ulici v Seredi a predmetom sťažnosti bola nečinnosť Kontrolovaného subjektu vo veci zabezpečenia vstupu na vonkajšie ihrisko mimo

vyučovacích hodín, v dôsledku čoho mali na ihrisko vstupovať neoprávnené osoby, ktoré tam svojou činnosťou (*loptovými hrami, ale nie len*) spôsobovali nepríjemný zvuk pre obyvateľov radovej výstavby.

V zmysle platnej právnej úpravy Zákona o sťažnostiach musí každá sťažnosť obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa (§ 5 ods. 2) a v prípade, ak sťažnosť nepodáva priamo sťažovateľ alebo ju podáva v mene ďalších sťažovateľov (niekoho iného), ktorých má pri jej podaní a pri úkonoch súvisiacich s jej vybavovaním zastupovať, musí byť súčasťou sťažnosti aj úradne overené písomné splnomocnenie na zastupovanie (§ 5 ods. 9). Ak splnomocnenie netvorí prílohu sťažnosti alebo ho zástupca k sťažnosti nepriloží, vzniká orgánu verejnej správy povinnosť sťažnosť odložiť podľa § 6 ods. 1 písm. c) Zákona o sťažnostiach (*sťažnosť sa týka inej osoby, než ktorá ju podala a nie je priložené splnomocnenie*). Pred odložením sťažnosti je však orgán verejnej správy povinný podľa § 6 ods. 2 Zákona o sťažnostiach vyzvať podávateľa sťažnosti na jej doplnenie a predloženie splnomocnenia, a to v lehote desiatich pracovných dní. Absencia splnomocnenia (v prípadoch zastúpenia iných sťažovateľov) znemožňuje prešetrenie sťažnosti. Predloženie splnomocnenia sa podľa Zákona o sťažnostiach sa nevyžaduje, ak sa sťažovateľ nechal zastúpiť advokátom.

Z dokumentácie vedenej Kontrolovaným subjektom v obsahu spisu pod spis. zn. ZŠJAK/2023/81 vyplýva, že k sťažnosti nebola pripojená žiadna príloha (zo spisu to nevyplýva), z obsahu ktorej by bolo možné zistiť alebo konkretizovať osoby, ktoré boli na sťažnosti účastné (*sťažovatelja*) a v mene ktorých mal sťažovateľ sťažnosť podávať (*meno, priezvisko, pobyt a vlastnoručný podpis*) alebo ktorá by vyjadrovala udelenie plnej moci (*splnomocnenie*) na zastupovanie pri podaní sťažnosti a úkonoch súvisiacich s jej vybavením. Rovnako z obsahu spisu vyplýva, že Kontrolovaný subjekt v danej súvislosti, pri zistení absencie splnomocnenia nevyzval sťažovateľa/podávateľa sťažnosti, aby v prípade, ak zastupuje ďalšie osoby v predmete sťažnosti, doplnil sťažnosť a v lehote desiatich dní predložil úradne osvedčené písomné splnomocnenie.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že Kontrolovaný subjekt mal vo veci predmetu sťažnosti považovať za sťažovateľa výlučne osobu identifikovanú v sťažnosti spôsobom ustanoveným v § 5 ods.2 Zákona o sťažnostiach (*t.j. menom, priezviskom a adresou pobytu, vlastnoručný podpis*) a s touto osobou ako so sťažovateľom aj ďalej pri úkonoch súvisiacich s vybavovaním sťažnosti konať. **Z obsahu listiny zo dňa 11.07.2023, sp. zn. ZŠJAK/2023/81/2, označenej vo veci ako „Vyjadrenie k sťažnosti obyvateľov“ vyhotovenej Kontrolovaným subjektom a doručenej podľa doručky sťažovateľovi dňa 31.07.2023 však vyplýva, že Kontrolovaný subjekt s osobou identifikovanou v sťažnosti spôsobom určeným zákonom konal ako so zástupcom sťažovateľov, a to bez toho, aby túto osobu ako zástupcu sťažovateľov v súlade s platnou právnou úpravou Zákona o sťažnostiach vyzval na predloženie splnomocnenia.**

Na základe uvedeného konštatujem, že Kontrolovaný subjekt v prípade, keď konal so sťažovateľom aj ako so zástupcom ďalších (*neidentifikovaných spôsobom určeným zákonom*) sťažovateľov, hoci k tomu tento nepredložil Kontrolovanému subjektu úradne osvedčené, resp. žiadne splnomocnenie, nepostupoval zákonom ustanoveným spôsobom a Zákon o sťažnostiach porušil.

Podľa § 13 Zákona o sťažnostiach bol Kontrolovaný subjekt povinný vybaviť sťažnosť v primárnej lehote do 60 pracovných dní, t.j. v prípade sťažnosti vedenej pod spis. zn. ZŠJAK/2023/81 mala byť sťažnosť vybavená najneskôr do 23.06.2023. Predĺženie primárnej lehoty pred jej uplynutím podľa § 13 ods. 2 Zákona o sťažnostiach o 30 pracovných dní z dokumentácie (*spisu*) predloženej ku kontrole nevyplýva.

Kontrolovaný subjekt podanie ako sťažnosť zaevidoval dňa 04.04.2023 spis. zn. ZŠJAK/2023/81, dňa 11.07.2023 (*po márnom uplynutí primárnej lehoty na vybavenie sťažnosti*) zaslal sťažovateľovi ako zástupcovi ďalších sťažovateľov písomnosť označenú ako „Vyjadrenie k sťažnosti obyvateľov“ (*prevzatá dňa 31.07.2023*), následne (*okrem dvoch e-mailových správ zo dňa 27.07.2023 [číslo záznamu 3] a 09.08.2023 [číslo záznamu 4] adresovaných vedúcej oddelenia ŠŠaK MsÚ Sered*),

Mesto Sered'
Hlavný kontrolór

vyhotovil písomnosť označenú ako „Postup pri šetrení sťažnosti“ evidovanú pod číslom ZŠJAK/2023/81/5 a datovanú dňom 24.08.2024. (Pozn. u tejto písomnosti nie je zrejmý jednak dôvod jej vyhotovenia, keďže podľa § 19 Zákona o sťažnostiach sa po vykonaní šetrenia vyhotovuje Zápisnica o prešetrení sťažnosti, ktorá má predpísané náležitosti a jej vzor tvorí prílohu č. 10 Zásad a jednak ani dátum, kedy skutočne k jej vyhotoveniu došlo, pretože obsahuje dátum vyhotovenia 24.08.2024 a informáciu o prijatí sťažnosti zo dňa 04.04.2024 a má sa vzťahovať k sťažnosti prijatej v roku 2023. Navyiac, prílohu tejto písomnosti tvorí listina – e-mail zo dňa 26.07.2023, ktorý podľa regist. pečiatky Kontrolovaný subjekt zaevidoval dňa 26.07.2024, t.j. viac ako rok po jeho vyhotovení a prijatí sťažnosti). V závere predmetnej písomnosti Kontrolovaný subjekt uviedol, že „.....nemá oficiálnu informáciu ako mesto sťažnosť uzavrelo“, z čoho by bolo možné usudzovať, že sťažnosť bola mestu postúpená na vybavenie a Kontrolovaný subjekt sťažnosť vo svojej pôsobnosti nevybavil, avšak písomnosť deklarujúca postúpenie sťažnosti inému orgánu verejnej správy, napr. podľa § 9 veta druhá Zákona o sťažnostiach za použitia vzoru tvoriaceho prílohu č. 3 Zásad, v obsahu spisu spis. zn. ZŠJAK/2023/81 absentuje.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že z obsahu spisovej dokumentácie vedenej k sťažnosti spis. zn. ZŠJAK/2023/81 nie je zrejmý jednak výsledok šetrenia sťažnosti, t.j. či bola sťažnosť neopodstatnená alebo opodstatnená a ak bola opodstatnená, aké boli prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov a či vôbec (absentuje zápisnica o prešetrení sťažnosti) a jednak, kedy a v akej forme Kontrolovaný subjekt oznámil sťažovateľovi výsledok šetrenia sťažnosti, keďže podľa § 20 Zákona o sťažnostiach sa sťažnosť považuje za vybavenú odoslaním písomného oznámenia o výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi. V obsahu CES dátum vybavenia sťažnosti absentuje, hoci ide o údaj, ktorý musí CES obsahovať (§ 10 ods. 1 písm. g).

Postup Kontrolovaného subjektu vo veci vybavovania sťažnosti spis. zn. ZŠJAK/2023/81 má zjavné nejasnosti, pôsobí zmätočne a navyše ním Kontrolovaný subjekt nedospel k žiadnym záverom (výsledkom šetrenia) a čo je podstatné z obsahu predloženej dokumentácie vyplýva, že Kontrolovaný subjekt sťažnosť nevybavil v lehote do 60 pracovných dní (ani pred jej uplynutím lehotu nepredĺžil), v dôsledku čoho konštatujem, že Kontrolovaný subjekt pri vybavovaní (a vybavení) sťažnosti nepostupoval v súlade s podmienkami určenými Zákom o sťažnostiach pre vybavovanie sťažností a zákon porušil. V kontexte s kontrolnými zisteniami súčasne konštatujem, že Kontrolovaný subjekt pri vyhotovovaní písomností/dokumentov/listín viazucich sa k sťažnosti nepostupoval podľa príloh Zásad a zvolil si vlastnú formu písomností. Používanie písomností/dokumentov/listín iných ako ustanovuje vnútorný predpis Kontrolovaného subjektu považujem za nežiaduce. Ak mal alebo má Kontrolovaný subjekt záujem zmeniť formu – obsahové náležitosti dokumentov ustanovených vnútorným predpisom, mal by tak urobiť na základe zmeny tohto právneho predpisu (zmena príloh) alebo vydať nový vnútorný predpis, ktorým ustanoví používanie iného druhu dokumentu.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem vo veci kontroly dodržiavania platnej právnej úpravy ustanovenej Zákom o sťažnostiach pre prijímanie, šetrenie a vybavenie sťažností Kontrolovaný subjekt pri vybavovaní sťažnosti spis. zn. ZŠJAK/2023/81 nepostupoval v súlade so Zákom o sťažnostiach a zákon porušil.

(2) PODANIE ZO DŇA 28.09.2023 – evidované v CES – SŤAŽNOSŤ :

Podanie (podané elektronicky formou e-mailu) bolo v súlade so Zásadami riadne prijaté a zaevidované Kontrolovaným subjektom (opatrené registr. pečiatkou Kontrolovaného subjektu obsahujúcou údaje v rozsahu dátum 28.09.2023, číslo záznamu : 1, číslo spisu : ZŠJAK/2023/128, vybavuje : KŠ, PK) a posúdení obsahu kvalifikované ako sťažnosť a ďalej vedené v CES pod číslom spisu – ZŠJAK/2023/128. Šetrenie, výsledok prešetrenia sťažnosti, t.j. či bola sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená a vybavenie sťažnosti, z obsahu spisu vedeného vo veci sťažnosti nevyplýva.

Mesto Sereď
Hlavný kontrolór

Podľa CES (časť 6 preddefinovaného obsahu) bola sťažnosť prekvalifikovaná na podnet. V danej súvislosti však z obsahu spisu ďalší postup podľa Zákona o sťažnostiach nevyplýva.

Podľa obsahu podania, ktoré sťažovateľ podal formou elektronickej e-mailovej správy a v predmete označil ako „*Sťažnosť i žiadosť – harmonogram obedov*“ s uvedeným viacerých adresátov (riaditelka@zskomsered.sk, zastupkyna@zskomsered.sk, veduca.kuchyne@zskomsered.sk a ďalšej FO s identifikáciou mena a priezviska podľa e-mail adresy), sa sťažnosť vzťahovala k určenému harmonogramu výdaja obedov pre žiakov, v konkretizácii dieťaťa sťažovateľky, s popisom udalosti bez konkretizácie dátumu a s obsahom 5. dopytov (otázok) vzťahujúcich sa k danej veci a eventualite riešenia. (Pozn. z obsahu podania nie je zrejmé aké práva a právom chránené záujmy boli činnosťou alebo nečinnosťou kontrolovaného subjektu porušené / na ktoré konkrétne nedostatky, najmä porušenie právnych predpisov [ale nie len], ktorých odstránenie je v pôsobnosti kontrolovaného subjektu poukazuje [naplnenie skutkovej podstaty sťažnosti podľa § 3 ods. 1 Zákona o sťažnostiach])

V zmysle platnej právnej úpravy Zákona o sťažnostiach musí byť každá sťažnosť písomná (listinná podoba alebo elektronická podoba), obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa (§ 5 ods. 2) a v prípade, listinnej podoby aj vlastnoručný podpis a ak je sťažnosť podaná v elektronickej podobe, musí byť sťažovateľom autorizovaná (§ 23 ods. 1 zákona o e-Governmente) alebo podaná prostredníctvom prístupového miesta, ktoré vyžaduje úspešnú autentifikáciu sťažovateľa (§ 19 zákona o e-Governmente). Sťažnosť podanú v elektronickej podobe, ktorá nespĺňa podmienky autorizácie alebo autentifikácie sťažovateľa, musí sťažovateľ do piatich pracovných dní od jej podania potvrdiť vlastnoručným podpisom, jej autorizáciou alebo odoslaním prostredníctvom prístupového miesta, inak je orgán verejnej správy povinný sťažnosť odložiť (podľa § 6 ods. 1 písm. a) Zákona o sťažnostiach) a o odložení sťažnosti, ako aj dôvodoch jej odloženia, písomne upovedomiť sťažovateľa, a to v lehote do 15 pracovných dní (§ 5 ods. 5 Zákona o sťažnostiach).

Z dokumentácie vedenej kontrolovaným subjektom v obsahu spisu pod spis. zn. ZŠJAK/2023/128 je zrejmé, že sťažnosť podaná sťažovateľom v elektronickej podobe nebola zo strany sťažovateľa v zákonnej lehote potvrdená spôsobom ustanoveným Zákonom o sťažnostiach. Na základe uvedenej skutočnosti (absencia potvrdenia sťažnosti) mal kontrolovaný subjekt sťažnosť spis. zn. ZŠJAK/2023/128 odložiť a o jej odložení písomne upovedomiť sťažovateľa. Takýto postup však z predloženej dokumentácie nerezultuje, keďže dokument preukazujúci odloženie sťažnosti kontrolovaným subjektom v obsahu spisu absentuje.

Kontrolovaný subjekt podanie podané v elektronickej podobe zaevidoval ako sťažnosť dňa 28.09.2023 pod spis. zn. ZŠJAK/2023/128 a dňa 04.10.2023 zaslal sťažovateľke e-mail označený v predmete ako „*Re: Sťažnosť i žiadosť – harmonogram obedov*“ a následne už vo veci nekonal. V obsahu e-mailu zo dňa 04.10.2023, ktorý tvorí odpoveď na podanie – sťažnosť zo dňa 28.09.2023, sa kontrolovaný subjekt vyjadruje ako vo veci „podnetu“, nie sťažnosti, pričom podľa § 4 ods. 1 písm. a) Zákona o sťažnostiach podanie, ktoré má charakter podnetu nie je sťažnosťou. A v prípade, ak kontrolovaný subjekt kvalifikoval podanie ako podnet a nie ako sťažnosť, mal povinnosť toto podanie podľa § 4 ods. 3 Zákona o sťažnostiach odložiť a toho, kto podanie podal o odložení podania v lehote do 15 pracovných dní písomne upovedomiť. Dokument preukazujúci takýto postu v obsahu spisu vedeného vo veci predmetnej sťažnosti absentuje.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že v obsahu CES sa nachádza údaj o prijatom opatrení, ako i údaj o výsledku prešetrenia sťažnosti, hoci v obsahu spisu dokument preukazujúci vykonanie šetrenia, ktorého priebeh a výsledok by tvoril obsah zápisnice o prešetrení sťažnosti podľa § 19 ods. 1 s následným postupom podľa § 20 Zákona o sťažnostiach absentuje.

Podľa § 13 Zákona o sťažnostiach bol kontrolovaný subjekt povinný vybaviť sťažnosť v primárnej lehote do 60 pracovných dní. Vybavenie sťažnosti odoslaním oznámenia výsledku prešetrenia sťažnosti sťažovateľovi z obsahu spisovej dokumentácie nerezultuje, v dôsledku čoho konštatujem,

Mesto Sereď
Hlavný kontrolór

že podanie, ktoré Kontrolovaný subjekt kvalifikoval ako sťažnosť, Kontrolovaný subjekt nevybavil postupom ustanoveným Zákom o sťažnostiach.

Postup Kontrolovaného subjektu vo veci vybavovania sťažnosti spis. zn. ZŠJAK/2023/128 má zjavné nejasnosti, pôsobí zmätočne a navyše ním Kontrolovaný subjekt nedospel k žiadnym záverom (výsledkom šetrenia) a čo je podstatné z obsahu predloženej dokumentácie vyplýva, že Kontrolovaný subjekt sťažnosť nevybavil v lehote do 60 pracovných dní a postupom ustanoveným zákonom v dôsledku čoho konštatujem, že Kontrolovaný subjekt pri vybavovaní sťažnosti nepostupoval v súlade s platnou právnou úpravou Zákona o sťažnostiach a zákon porušil.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem vo veci kontroly dodržiavania platnej právnej úpravy ustanovenej Zákom o sťažnostiach pre prijímanie, šetrenie a vybavenie sťažností Kontrolovaný subjekt pri vybavovaní sťažnosti spis. zn. ZŠJAK/2023/128 nepostupoval v súlade so Zákom o sťažnostiach a zákon porušil.

(3) VNÚTORNÝ PREDPIS – splnenie povinnosti podľa § 11 ods. 1 Zákona o sťažnostiach :

Vo veci predmetu kontroly zameraného na splnenie podmienky prijatia vnútorného predpisu upravujúceho vybavovanie sťažností v podmienkach Kontrolovaného subjektu, na základe predloženej dokumentácie konštatujem, že Kontrolovaný subjekt v zmysle právnej úpravy Zákona o sťažnostiach prijal/vydal vnútorný predpis označený „Vnútorný predpis č. 002/2017 Zásady vybavovania sťažností“ zo dňa 29.05.2017, účinný od 01.06.2017 a tým splnil povinnosť podľa § 11 ods. 1 veta druhá Zákona o sťažnostiach.

Po oboznámení sa s právnou úpravou platnej Zásada jej posúdení vo vzťahu k právnej úprave zákona, nad rámec rozsahu vymedzeného pre kontrolu konštatujem, že Zásady svojou systematikou korešpondujú so zákonom a v značnej miere obsahujú zhodnú právnú úpravu ako zákon platný v čase jej vydania s čiastočnou modifikáciou pre potreby Kontrolovaného subjektu. Preberanie ustanovení zákona do obsahu ustanovení interných právnych predpisov môžu v prípade zmeny zákona spôsobiť rozpor medzi právnou úpravou Zásad a zákonom.

Pozn. Cieľom (vyhotovenia) vydania Zásad nemá byť prevzatie zákonných ustanovení. Vnútorný predpis obsahujúci paralelnú právnú úpravu ako zákon je zbytočný. Zásady majú v rámci svojej právnej úpravy upravovať najmä to, čo neupravuje zákon a upraviť (stanoviť) pravidlá na vybavovanie sťažností v smere do vnútra Kontrolovaného subjektu, t.j. v súlade so Zákom o sťažnostiach určiť postup Kontrolovaného subjektu vo veci vybavovania sťažností.

Neoddeliteľnou súčasťou Zásad sú tiež prílohy č. 1 až č. 12 tvoriace vzory písomností vzťahujúce sa k vybavovaniu sťažností. Vo veci posúdenia obsahovej stránky príloh Zásad konštatujem, že prílohy č. 1 až č. 12 svojim obsahom zodpovedajú podmienkam platnej právnej úpravy Zákona o sťažnostiach. Na škodu veci však potom vyznieva fakt, že aj keď Kontrolovaný subjekt v rámci Zásad disponuje vzormi dokumentácie, ktorá svojim obsahom a formou spĺňa podmienky Zákona o sťažnostiach, Kontrolovaný subjekt túto dokumentáciu (vzory) pri vybavovaní sťažností tvoriacich predmet kontroly ignoroval a nepoužil ju. Vo veci Zásad tiež konštatujem, že Zásady neboli od nadobudnutia ich účinnosti, ktorá nastala dňa 01.06.2017, aktualizovaná (zákon bol zmenený zákonom č. 6/2019 Z.z.).

Kontrolovanému subjektu v súvislosti s vyššie uvedeným odporúčam, aby zvážil spracovanie aktualizácie právnej úpravy Zásad pre podmienky Kontrolovaného. Z dôvodu, že posúdenie právnej úpravy Zásad nebolo predmetom kontroly, neurčujem Kontrolovanému subjektu termín na uskutočnenie zmien (aktualizácie/ prijatie nového predpisu) právnej úpravy Zásad, avšak odporúčam Kontrolovanému subjektu, aby tak urobil najneskôr do 31.12.2024.

KONTROLNÉ ZISTENIE – nedostatky :

Mesto Sered'
Hlavný kontrolór

Kontrolovaný subjekt pri vybavovaní a vybavení oboch podaní – sťažností nepostupoval v súlade s platnou právnou úpravou Zákona o sťažnostiach a platných Zásad, v konkretizácii :

- **zápisu údajov do CES (§ 10 ods. 1),**
- **šetrenia sťažnosti a vyhotovenia zápisnice o prešetrení sťažnosti (19 ods. 1),**
- **vybavenia sťažnosti v zákonom určenej lehote (§ 13),**
- **oznámenia o výsledku prešetrenia sťažnosti (§ 20),**
- **postupu pri zastupovaní sťažovateľa s absenciou úradne osvedčeného splnomocnenia (§ 5 ods.9),**
- **postupu v prípade doručenia podania v elektronickej podobe (§ 5 ods. 1, 4 až 6),**
- **vyhotovovania dokumentácie/listín/písomnosti podľa vzorov určených Zásadami.**

Na základe vyššie uvedeného odporúčam kontrolovanému subjektu, aby

- 1. v termíne „ihneď“ prijal opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou :**
 - a) doručené podania posudzovať podľa ich obsahu v kontexte so zákonnými ustanoveniami kvalifikujúcimi sťažnosť podľa Zákona o sťažnostiach,***
 - b) venovať náležitú pozornosť procesu, ktorý platná právna úprava Zákona o sťažnostiach ustanovuje vo veci vybavovania a vybavenia podaní označených ako sťažnosť a tento aj riadne aplikovať a***
 - c) s cieľom vylúčenia postupu, ktorý nezodpovedá platnej právnej úprave Zákona o sťažnostiach poučiť príslušných zamestnancov vo veci šetrenia a vybavenia podaní doručených kontrolovanému subjektu a označených ako sťažnosť,***
 - d) zabezpečiť vedenie CES tak, aby do CES boli zapisované údaje podľa určenej klasifikácie,***
 - e) aplikovať dokumentáciu/listiny/písomnosti vo forme vzorov určených vnútorným predpisom, ak táto taký vzor obsahuje.***
- 2. v termíne „do 12.11.2024“ predložil hlavnému kontrolórovi mesta dokumentáciu preukazujúcu prijatie príslušných opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou vybavovania sťažností.**
- 3. V termíne „do 18.11.2024“ predložil hlavnému kontrolórovi mesta dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení.**

B. ZÁVER

Kontrolou bolo zistené porušenie platných všeobecne záväzných právnych predpisov vzťahujúcich sa na prijímanie, evidovanie, prešetrovanie a vybavovanie podaní označených ako sťažnosť a ktoré boli kontrolovanému subjektu v roku 2023 doručené a kontrolovaným subjektom vybavované ako sťažnosť.

Kontrolovanému subjektu bolo v súlade s kontrolnými zisteniami odporučené prijať na odstránenie zistených nedostatkov opatrenia, vrátane termínov na ich prijatie a predloženie dokumentácie preukazujúcej realizáciu postupu podľa odporúčaní hlavného kontrolóra.

Kontrolovanému subjektu bolo v súlade so zisteniami vo veci platnej právnej úpravy Zásad odporučené zvážiť spracovanie zmeny (aktualizácie) Smernice.

Výsledky vykonanej kontroly nemajú negatívny dosah na verejné finančné prostriedky.

Skutočnosti zistené kontrolou boli s Kontrolovaným subjektom prerokované dňa 04.11.2024. Po prerokovaní kontrolných zistení Kontrolovaný subjekt podpisom prevzal návrh správy z kontroly dodržiavania Zákona o sťažnostiach v podmienkach Kontrolovaného subjektu za rok 2023.

Mesto Sered'
Hlavný kontrolór

Kontrolovaný subjekt ako povinná osoba mal možnosť zmysle § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 357/2015 Z.z o finančnej kontrole a audite podať v lehote do 12.11.2024 písomné námietky k zisteným nedostatkom, k odporúčaným opatreniam a k lehote na predloženie písomnej dokumentácie preukazujúcej prijatie opatrení a splnenie opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, uvedených v návrhu správy.

Kontrolovaný subjekt sa dňa 04.11.2024 vyjadril hlavnému kontrolórovi vo veci návrhu správy z kontroly dodržiavania Zákona o sťažnostiach a v obsahu vyjadrenia uviedol, že ku kontrolným zisteniam / nedostatkom a k odporúčaným opatreniam a termínom nemá žiadne námietky.

Z uvedeného dôvodu obsah správy v kontexte s kontrolnými zisteniami a termínmi odporúčanými hlavným kontrolórom na prijatie opatrení a predloženie dokumentácie preukazujúcej ich splnenie nebude menený.

Kontrolovaný subjekt dňa 11.11.2024 predložil hlavnému kontrolórovi dokumentáciu preukazujúcu prijatie opatrení na odstránenie nedostatkov zistenou kontrolou vybavovania sťažností a petícií.

Kontrolovaný subjekt v určenom termíne predložil hlavnému kontrolórovi dokumentáciu preukazujúcu splnenie opatrení na odstránenie nedostatkov zistenou kontrolou vybavovania sťažností a petícií. Súčasťou predloženej dokumentácie tvorila nová smernica na vybavovanie sťažností.

Konštatujem, že kontrolovaný subjekt prijal opatrenia súlade s odporúčaním hlavného kontrolóra.

V Seredi dňa 15.11.2024

JUDr. Miloš Klenovič
Hlavný kontrolór mesta