

Zápisnica
z Mestského zastupiteľstva v Seredi, konaného dňa 23.7.2013

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Seredi otvoril a viedol Ing. Martin Tomčányi, primátor mesta Sereď. Na zasadnutí MsZ dňa 23.07.2013 sa zúčastnilo 18 poslancov, jeden bol ospravedlnený .

2/ Mandátová komisia bola schválená v zložení:

Michal Koričanský
Ing. Marek Lovecký
Ing. Lubomír Kyselý

Návrhová komisia bola schválená v zložení:

Božena Vydarená
Ing. Bystrík Horváth
Róbert Šipka

Za overovateľov zápisnice boli určení:

Mgr. Marcel Královič
Mgr. Peter Rampašek

Program rokovania - jeho doplnenie

1. doplnenie programu
- prerokovanie vzniknutej situácie v súvislosti s dodávanou vodou
2. program

3/ Mestský bytový podnik Sereď, spol. s.r.o., analýza súčasného stavu a možnosti ďalšieho smerovania

Ing. Káčer - uviedol predložený materiál. Materiály o stave spoločnosti a analýza súčasného stavu bola spracovaná a pripravená na prerokovanie v MsZ . Táto analýza je rozdelená do 3 častí. Prvá časť obsahuje zhrnutie súčasného stavu a zámer, ako ďalej pokračovať s touto spoločnosťou. V druhej časti je zhrnutá finančná analýza MsBP. V tretej časti sú uvedené analýzy procesov , ktoré v spoločnosti sú a ako v súčasnej dobe táto spoločnosť funguje. V tejto spoločnosti chýbajú prvky moderného riadenia. Externé príčiny , ktoré ovplyvnili finančnú situáciu tejto spoločnosti boli zateplňovanie bytových domov, nárast výšky energií, nedostatočná podpora mesta pri vzniku nových objektov a ich pripájanie na bytový podnik. Interné príčiny - nižšia úroveň kontroly a malý tlak zo strany vlastníka, aby spoločnosť zlepšovala dosahované výsledky a dosahovala zisk. Spoločnosť pôsobí ako regionálny monopol. Dosahované výsledky sú skreslené, ťažko sa to posudzuje. Zabezpečovanie správy bytov a tepelného hospodárstva jednou spoločnosťou taktiež nebolo vhodným riešením. Tieto činnosti sa prelínajú. Zabezpečovanie správy bytov vyžaduje veľkú prácnosť a časovú náročnosť. Hlavnou náplňou MsBP by malo byť zabezpečovanie tepelného hospodárstva. Realizácia geotermálneho vrtu bola z hľadiska získania obnoviteľných zdrojov nevyhnutným krokom. Finančné plánovanie nebolo urobené správne. Tento projekt bol rozdelený do troch častí, boli zrealizované dve časti . Celkový objem tejto investície bol plánovaný v čiastke 1,7 mil. €, formou externého financovania bola zabezpečená čiastka vo výške 1,2 mil. €. Vznikol nedostatok finančných zdrojov v tomto plánovaní . Zostatok tejto investície bol financovaný z prevádzkových zdrojov, čo bolo na úkor ostatných tepelných rozvodov, nebolo investované do obnovy rozvodov. Vznikli veľké straty, ktoré nie sú akceptovateľné

ani Úradom pre reguláciu sieťových odvetví. Toto ovplyvnilo ekonomiku tepelného hospodárstva.

Veľké problémy sú aj z hľadiska softvérového vybavenia. Teplárne v dnešnej dobe využívajú automatizáciu, taktiež je možné využívať centrálny dispečing, kde je možné zachytiť informácie o problémoch skôr. Systémy, ktoré boli nainštalované neboli zautomatizované a pripojené na jednotný softvér tak, aby bolo možné vyhodnocovať daný stav. Informácie o problémoch prichádzajú oneskorene a neprispievajú k zefektívneniu práce. Zamestnanci sú zavalení evidenciou a manuálnymi prácami. Toto sú základné problémy, ktoré spoločnosť v dnešnej dobe má.

Cieľom každej teplárne je zabezpečiť najnižšiu cenu tepla pre obyvateľov. Na druhej strane chce dosahovať výnosy a zisk a zabezpečiť finančné prostriedky na ďalšie investície, ktoré sú potrebné pre rozvoj tepelného hospodárstva.

Z hľadiska ďalšieho rozvoja tejto spoločnosti je potrebné rozhodnúť ako bude pokračovať jej chod. Sú tri možnosti, ako by bolo možné realizovať pokračovanie tejto spoločnosti a to zdokonaľovať to čo je, zabezpečiť nový manažment a ponechať vo vlastníctve, prekonať problémy vo vlastnej réžii. Ďalšou možnosťou by bolo odpredať majetok inému prevádzkovateľovi. A treťou možnosťou by bolo hľadať strategického partnera a v spolupráci s ním riešiť chod spoločnosti.

Pri preberaní spoločnosti boli problémy finančné, bolo veľa neuhradených faktúr, bolo obdobie, kedy sa mali vyplácať obyvateľom preplatky, vznikol finančný nedostatok. Na preklopenie tohto nepriaznivého stavu, boli uskutočnené rokovania s bankovými inštitúciami a bol vybavený úver. Napriek tomu, že táto spoločnosť má regionálny monopol bankové inštitúcie neboli veľmi ochotné poskytnúť úver pre túto spoločnosť.

Táto spoločnosť fungovala preto, že majetok nemusela nakúpiť, mesto vložilo majetok do tejto spoločnosti. Ak by tento majetok musela nakúpiť bola by v strate. Podľa spracovaných výsledkov z tohto obdobia nebolo s finančnými prostriedkami nakladané najefektívnejšie. Boli použité pri správe bytov. Pre obyvateľov je vykonávaných veľa činností, ktoré neboli adekvátne zaplatené. Na základe porovnania s inými prevádzkovateľmi je v našom meste najlacnejšia správa bytov. Je to potrebné zmeniť.

Neodporúča predaj tohto majetku inej spoločnosti. Ak by to bolo predané za vysokú cenu, spoločnosť by vynaložené finančné prostriedky premietla do ceny tepla, čo by viedlo k zvýšeniu ceny tepla. Ak by to bolo predané za nízku cenu bude poukazované na poslancov, že to bolo predané za nízku cenu. Mesto by stratilo možnosť kontrolovať tepelné hospodárstvo v meste.

Pri možnosti, že by bol vybraný strategický partner, majetok zostáva vo vlastníctve mesta a za prevádzku by bol zodpovedný partner, ktorý by bol vybraný. Mesto ako vlastník sa podieľa na spolurozhodovaní o investíciách, o opravách, o cene tepla. Mesto má jednu tepláreň a je potrebné ju zachovať. Bolo by potrebné skĺbiť to dobré, čo je vo verejnom sektore a v súkromnom sektore. Do tohto procesu je možné zasahovať a kontrolovať. Majetok má určitú hodnotu a zostáva vlastníctvom mesta. Táto tretia varianta sa javí ako najvýhodnejšia. Ak sa chce mesto pohnúť ďalej v riešení problematiky tepelného hospodárstva je potrebné rozhodnúť ako ďalej pokračovať. Správa bytov by mala byť oddelená od tepelného hospodárstva. Je to neadekvátne z hľadiska rozdelenia výnosu, rizika, ktoré z jednotlivých častí vyplýva a určenia spoločnosti a teda aj majetku. Na rozdelenie, nastavenie, fungovanie a osamostatnenie týchto činností je potrebný určitý čas. Správa bytov nebude veľmi ziskovou činnosťou vzhľadom na klesajúci počet bytov, kde je zabezpečovaná správa bytov. Je dôležité zabezpečiť kvalitné služby, dosiahnuť vyrovnaný rozpočet. Ľudia, ktorí budú zabezpečovať tieto činnosti, aby dostali za svoju prácu aj odmenu. Dôležité to je z hľadiska evidencie majetku a zdrojov. Očistí sa súvaha spoločnosti a môže sa vykazovať efektívnejšie a lepšie priebežné sledovanie jednotlivých ukazovateľov, ktoré sú potrebné z hľadiska externého

vnímania a získania informácií.

p. Kurbel

-Správa o súčasnom stave MsBP je spracovaná podrobne. V predloženej materiáli nie je uvedené, či činnosť správy bytov je zisková alebo nie. Správa bytov v iných spoločnostiach je vykonávaná rôznymi súkromnými spoločnosťami, ktoré túto činnosť vykonávajú a sú ziskové. Majú v tom poriadok, vedia ako to funguje. Bolo by potrebné urobiť racionalizačné opatrenia, aby sa táto činnosť zlepšila. Je to otázka chcenia vedenia MsBP. V prípade, že by MsBP bol odpredaný, nový vlastník by chcel získať zisk. Každý investor, ktorý vstupuje do akejkoľvek činnosti chce zarobiť. Vstupom súkromného investora do zabezpečovania tepelného hospodárstva, taktiež bude chcieť táto spoločnosť zarobiť. Cena tepla bude možno rásť miernejšie, ako keď by bola predaná spoločnosť súkromnému investorovi.

-V tabuľke č. 58 sú uvedené údaje, že počet bytov klesá ale plocha zostáva rovnaká?

- MsBP za posledné roky vykazoval hospodársky výsledok stratu, táto strata by bola nižšia, ak by mesto každoročne nedostalo do rozpočtu cca 30 tis. €.

- aké konkrétne riziká vyplývajú zo správy bytov

- v materiáli je uvedené, že mesto bude mať malú možnosť ovplyvňovať cenu tepla ak by tepelné hospodárstvo zabezpečoval strategický partner.

- aké racionalizačné opatrenia budú prijaté a koľko prinesú úspor

-rozhodnutie o ďalšom smerovaní MsBP je veľmi citlivá otázka týka sa to veľkej časti občanov, preto je potrebné, aby ľudia mali možnosť sa vyjadriť k tejto problematike, preto odporúča informovať všetkých občanov o navrhovanom zámere.

Ing. Káčer

- údaje v uvedenej tabuľke možno nie sú správne, sú z dostupných informácií. Po preverení údajov, je možné uviesť správne informácie (je to v poriadku čo viem dnes – odbudli byty a pribudli veľké polyfunkcie). Vychádza to z údajov, ktoré boli k dispozícii.

- Na trhu sú správcovské spoločnosti, ktoré vykonávajú túto činnosť pre získanie zisku. Tak ako je MsBP v tejto činnosti nastavený, to nie je spoločnosť schopná robiť. Správcovské spoločnosti majú veľa činností zahrnutých do základného mesačného poplatku. Za dodatočné služby, ktoré sú poskytované platia podľa vypracovaného cenníka. Vzhľadom na úbytok bytov a potenciál príjmov získaných zo základného mesačného poplatku a dodatočných služieb neboli získané zdroje. Neboli rozvíjané marketingové aktivity na získanie ďalších zákazníkov. Na rozvoj tejto činnosti boli potrebné ďalšie investície, ktoré si správa vyžaduje. Je to podnikateľská aktivita, mesto by malo získať zisk z tejto činnosti. V minulom období nebola táto činnosť rozvíjaná a nezabezpečovala ďalší rozvoj.

- Aj v súčasnej dobe je cena tepla ovplyvnená cenou plynu, ÚRSO určuje maximálnu cenu podľa energetického výkonu a počtu obyvateľov v danom meste. Pokiaľ by bolo možné znížiť cenu tepla, bolo by to v prospech občanov. Čo je aj cieľom. Racionalizačné opatrenia musia prísť. Je potrebné investovať do systémov, ktoré umožnia získať informácie rýchlejšie, čo umožní rýchlejšie reagovať. Pre väčšinu teplárenských spoločností, ktoré využívajú plyn na vykurovanie je zníženie nákladov veľmi zložitá.

- Dôležité je zavedenie jednotného softvéru, ktorý predstavuje veľký náklad, bude slúžiť na dlhé časové obdobie. V tepelnom hospodárstve jedna informácia prechádza 3-4 systémami. Racionalizačné opatrenia sú robené. Je potrebné nájsť efektívnu mieru na vykonávanie opráv a údržby. Tento rok je zameraný na vyčistenie tohto stavu, ktorý tam je. Sú vykazované pohľadávky vo výške 100 tis. € a ich vymáhateľnosť je otázna. Majetok je potrebné zaradiť, preceniť. Výsledky ku koncu roka budú skreslené jednorazovými účtovnými operáciami. Je dôležité urobiť tieto potrebné kroky. Účtovníctvo je zastaralé, ťažko sa vyhľadávajú potrebné informácie, je to veľmi prácne.

Ing. Tomčányi

-mesto nemá záujem predať túto spoločnosť a majetok, ktorý vložilo do tejto spoločnosti. Všetky informácie sú zverejňované na stránke mesta.

Ing. Kalinai

-Odporúča informovať občanov o plánovaných zámeroch, ktorým je zabezpečovaná správa bytov prostredníctvom MsBP.

-Poslanci sú volení zástupcovia mesta, majú právo rozhodovať o potrebných krokoch týkajúcich sa MsBP

Ing. Kyselý

- Správa o súčasnom stave MsBP bola vypracovaná veľmi podrobne a dôsledne. Boli navrhnuté východiská ako nepriaznivú situáciu riešiť.

-Bola zverejnená výzva na projekt na rekonštrukciu rozvodov vody na získanie finančných prostriedkov z EÚ. Z akých dôvodov nebol predmetný projekt podaný.

-Čo bolo dôvodom toho, že veľa bytových domov odišlo zo správy MsBP, aké boli dôvody

- Z akého dôvodu bola zvýšená cena tepla

Ing. Káčer

- výzva bola vyhlásená, nevie povedať prečo projekt nebol vypracovaný. Je náročné spracovanie projektu na získanie finančných prostriedkov z EÚ, je potrebné zamestnať jedného človeka, ktorý by sa venoval projektom. Vodovod by potreboval opravu, je škoda, že nebola využitá možnosť a projekt nebol podaný.

- Dôvodom odchodu vlastníkov bytov zrejme bola kvalita služieb, konkurencia ich oslovila niečím iným a možno aj nezatepovanie bytových domov

- ÚRSO rozhodlo o zvýšení plynu, výnos bol platný od mája. Cena tepla je stanovená na rok a táto sa nemenila.

JUDr. Irsák

- v zmysle zákona o bytoch a nebytových priestoroch môže správu bytov vykonávať správca. Vlastníci bytov vytvárajú spoločenstvá, ktoré môžu túto správu bytov vykonávať. Možno aj to je dôvodom toho, že vlastníci bytov odchádzajú zo správy MsBP.

Bc. Veselický

- Niekoľko rokov mal možnosť počuť a vidieť predkladané výsledky predchádzajúceho konateľa. Nebol dôvod pochybovať o predkladaných informáciách o hospodárení MsBP predchádzajúceho konateľa. Z predloženého materiálu, ktorý je predložený na rokovanie MsZ vyplýva, že sa naakumulovali nedostatky za niekoľko rokov. Evidované pohľadávky sú cca 100 tis. €, zanedbané boli opravy rozvodov, čím prichádza k strate tepla. Potrebné je rozhodnúť ako ďalej bude pokračovať táto spoločnosť. Odporúča hľadať strategického

partnera, ktorý by zabezpečoval prevádzku MsBP. Na základe informácií, ktoré boli predložené konateľom MsBP z rokovaní so zástupcami bánk pri vybavovaní úveru, neboli tieto veľmi ochotné poskytovať úver. Banky na MsBP pozerajú s nedôverou, nemajú záujem o poskytnutie úveru na revitalizáciu tepelných rozvodov. Potrebné je riešiť nahromadené veci.

p. Vydarená

- na spoločnom rokovaní komisií podnikateľskej a finančnej a pre rozvoj a životné prostredie, ktoré sa konalo 22.7. 2013 bolo konateľom MsBP veľa vecí vysvetlených. Pre správne rozhodnutie chcela ešte niekoľko informácií. MsZ schválilo konateľa do funkcie v apríli 2013. Za toto krátke obdobie bola spracovaná správa o súčasnom stave MsBP a ďalších zámeroch pre jeho pokračovanie, ktorá bola veľmi precízne spracovaná. Čo je dôvodom v takom krátkom časovom termíne rozhodnúť o tejto veľmi dôležitej problematike.

- mala otázku, či by bolo možné, aby správa bytov zostala na meste a tepelné hospodárstvo vykonával strategický partner

- v prípade schválenia strategického partnera, aký dopad to bude mať na obyvateľov mesta - vlastníkov bytov, ktorým je vykonávaná správa bytov, ak by investor zabezpečoval obidve činnosti .

-v podmienkach pre verejné ponukové konanie je uvedené, že bude určená výška zábezpeky vo výške 2000€ a v prípade, že uchádzač nebude úspešný bude mu vrátená čiastka 500€ z tejto zábezpeky. Mala otázku ak bude celé verejné ponukové konanie zrušené, ako to bude so zábezpekou

Ing. Káčer

-Rozhodnutie je na poslancoch MsZ. Je to krátke obdobie , ktoré vykonáva funkciu konateľa. Cieľom spracovanej analýzy bolo zistiť skutočný stav MsBP a ďalšie smerovanie tejto spoločnosti v budúcom období. Na získanie strategického partnera musí byť vyhlásené verejné ponukové konanie, k tomu je potrebné prijať uznesenie. Získaním ponúk od potenciálnych záujemcov ešte nie je rozhodnuté ako bude spoločnosť smerovať. Týmto môžeme získať iné možnosti a varianty riešenia, ktoré súkromný partner môže predložiť.

- Rozdelenie činností bytového podniku by bolo možné. Je to veľmi citlivá záležitosť. Bolo by vhodné, aby investor prebral záruky na prechodnú dobu aj túto činnosť , pokiaľ sa to bude dať nastaviť. Získaním ponúk od strategického partnera je možné zistiť ako by zabezpečovanie správy bytov bolo možné. S podobnými problémami sa zaoberajú vo viacerých mestách. Práve formou verejného ponukového konania je možné získať prehľad o záujme o túto činnosť.

- Ceny za správu bytov pôjdu hore, pretože táto situácia je neudržateľná. Občania, ktorým bola vykonávaná správa bytov MsBP odchádzajú a nebolo to otázkou ceny. Z hľadiska rozvoja v budúcnosti budú sa ceny musieť prispôbiť , ktoré sú na trhu. Dodatočné služby nie sú zaplatené, ľudia strávia oveľa viac času pri týchto službách. Cena vody je určená Zsl. vodárenskou spoločnosťou. Potrebná je revitalizácia rozvodov, pretože tieto nie sú vyhovujúce. Potrebné sú investície. Cena tepla by nemala rásť. Záleží od poveternostných podmienok a potreby vykurovania.

Ing. Krajčovič

- boli spracované štandardné podmienky verejného ponukového konania. Za poskytnuté informácie je potrebné zaplatiť. Každý uchádzač ide do verejného ponukového konania s tým rizikom, že môže byť aj neúspešný. Stanovením zábezpeky sa eliminujú záujemcovia, ktorí nemajú seriózný záujem o zabezpečovanie týchto služieb. Konateľ MsBP spracoval analýzu súčasného stavu a možnosti ďalšieho smerovania MsBP veľmi podrobne a vložil do nej

svoje know how. Je potrebné, aby za jeho prácu bol odmenený a nám sa takto vrátili peniaze.

p.Kurbel

- v materiáloch , ktoré boli predložené poslancom MsZ bolo navrhnuté uznesenie, že predložený materiál sa berie na vedomie a na rokovaní MsZ je navrhované uznesenie v inej alternatíve, kde je potrebné rozhodnúť o schválení verejného ponukového konania.

Ing. Krajčovič

- na spoločnom rokovaní komisií, ktoré sa konalo v pondelok pred rokovaním MsZ bolo odsúhlasené a odporúčené, aby návrh uznesenia bol v navrhovanej alternatíve s tým , že je potrebné schváliť verejné ponukové konanie , komisiu na vyhodnotenie ponúk a podmienky verejného ponukového konania. Návrhová komisia na rokovaní MsZ má vykresovať znenie uznesenia.

Ing. Kalinai

- zabezpečovanie správy bytov a tepelné hospodárstvo odporúča ponechať v jednom balíku. V podmienkach verejného ponukového konania je uvedené, čo mesto požaduje a investor má možnosť ponúknuť aké ďalšie služby a benefity poskytne, aby to bolo prínosom pre mesto a obyvateľov nášho mesta . Odporúča schváliť predložený návrh uznesenia, aby bolo možné pohnúť sa ďalej v otázke MsBP.

JUDr. Irsák

- doteraz nebolo rozhodnuté akou formou bude ďalšie smerovanie MsBP pokračovať . Predkladateľ materiálu má na rokovanie MsZ predložiť návrh uznesenia s alternatívami. Je to veľmi dôležitý materiál, ktorý sa dotýka obyvateľov mesta, preto pre správne rozhodnutie je potrebné mať všetky informácie

Ing. Kyselý

- pred štyrmi rokmi bola na rokovaní MsZ prerokovávaná otázka zabezpečovania tepelného hospodárstva v našom meste. Nie je potrebné ďalej čakať, potrebné je rozhodnúť sa ako ďalej budú zabezpečované tieto služby. Predložené analýzy poukazovali na nutnosť zabezpečenia investícií a aké benefity to prinesie pre občanov . V iných mestách, kde túto otázku tepelného hospodárstva už riešili prinieslo to pre mesto a občanov prínos. Mesto finančné prostriedky na tieto investície nemá a nevie ich získať.

Ing. Horváth

- zabezpečovanie len výroby tepla by bolo relatívne výhodnejšie pre investora. Čo sa týka poplatkov tieto budú vyššie , je to ovplyvnené tým, že rastú ceny vody, plynu. Výrobca tepla nemôže sám rozhodovať o výške ceny tepla, je to regulované ÚRSO. Je nereálne, aby bola garantovaná cena tepla na dlhé obdobie cca 20 rokov. Mesto nemá toľko finančných prostriedkov, aby mohlo investovať do tepelného hospodárstva. Muselo by zobrať úver na zabezpečenie tejto investičnej akcie. Pokiaľ sa bude investor starať aj o správu bytov, bude v jeho záujme, aby táto činnosť prosperovala. Zabezpečením tepelného hospodárstva investorom bude mať vplyv aj na stav zamestnancov. Na spoločnom rokovaní komisií boli predložené otázky týkajúce sa predmetnej problematiky, tieto boli konateľom MsBP objasnené. Komisia finančná a podnikateľská odporúča schváliť predložený návrh uznesenia v alternatíve spolupráce s investorom formou prenájmu aktív spoločnosti , vyhlásenie verejného ponukového konania , komisiu na vyhodnotenie ponúk a podmienky verejného ponukového konania. Predložené návrhy boli na komisii jednohlasne odsúhlasené.

p. Kurbel

- bol uvedený do omylu tým, že nebolo uznesenie predložené v alternatívach. Odporučil, aby občania mali možnosť sa vyjadriť k otázke zabezpečovania tepelného hospodárstva a prerokovať túto otázku na septembrovom MsZ.

Ing. Tomčányi

- poslanci MsZ a primátor boli zvolení občanmi. Všetci majú záujem, aby prijaté rozhodnutia boli výhodné pre občanov mesta. Je potrebné rozhodnúť o predložennom návrhu na uznesenie. Niekoľko desaťročí neboli vymieňané rozvody vody. Nedá sa odkladať riešenie tejto pre občanov dôležitej problematiky. Na spoločnom rokovaní komisií bol daný priestor na vyjasnenie problematických otázok. Taktiež na rokovaní MsZ bol daný dostatočný priestor na vyjadrenie.

Ing. Arch. Kráľ

- Je tvrdým oponentom privatizácie tepelného hospodárstva. Pre 2/3 obyvateľov je zabezpečované vykurovanie prostredníctvom MsBP. Záver predložený konateľom MsBP je podložený ekonomickými vecami, z čoho vyplýva, že mesto nevie tepelné hospodárstvo zabezpečiť prostredníctvom MsBP. Je potrebné osloviť strategického partnera. Celý proces zabezpečovania tepelného hospodárstva, ak by nebol transparentný a výhodný pre mesto je možné zastaviť. Realizovaný bol geotermálny vrt, čím sa MsBP zadĺžil. Podporuje schváliť predložený návrh uznesenia.

JUDr. Irsák

- mal otázku ako by sa dala právne oddeliť správa bytov od tepelného hospodárstva

Ing. Káčer

- oddelenie správy bytov od tepelného hospodárstva by bolo možné rozčlenením podniku so samostatnou subjektivitou

Ing. Sidor

- poslanec má povinnosť rozhodnúť za občana v jeho záujme čo najrýchlejšie a nesie plnú zodpovednosť za svoje rozhodnutia.

Ing. Krajčovič

-správcovské poplatky ubúdajú. Byty, ktoré sú zateplené majú svojich správcov - takže tieto tiež ubúdajú. Rastie nám tým fixná zložka tepla pre vykurované objekty. Jediným príjmom mesta z MsBP je príjem z prenájmu nehnuteľností. Je potrebné, aby boli urobené nové tepelné rozvody. K tomu je potrebné investora, ktorý toto zabezpečí.

Vzniká veľké množstvo spoločenstiev, ktoré zabezpečujú správu bytov. MsBP sa pohybuje medzi dvoma zákonmi, ktoré si odporujú. Je to zákon o verejnom obstarávaní a zákon o správcovstve bytov. Verejný sektor nebude nikdy efektívne hospodáriť. Keď budú vykurované byty odbúdať, mesto nevie zabezpečiť dodržanie ceny tepla a zároveň cenu správy bytov. Mesto chce získať ďalšie finančné prostriedky, aby bola táto činnosť zabezpečovaná. Jedinou cestou je hľadať investora.

Mestské zastupiteľstvo v Seredi prerokovalo a

A. Berie na vedomie

Správu o Mestskom bytovom podniku Sereď spol. s.r.o. - analýzu stavu a možnosti budúceho vývoja bez pripomienok

B. Schvaľuje

– **Zámer ďalšieho fungovania spoločnosti Mestský bytový podnik Sereď spol.**

s.r.o. formou spolupráce so súkromným partnerom -vstupom prenájmu aktív spoločnosti

- **Výber strategického partnera formou vyhlásenia verejného ponukového konania (VPK)**
- **Komisiu pre prípravu a vyhodnotenie verejného ponukového konania :**
predseda: Ing. Bystrík Horváth
členovia: JUDr. Michal Irsák,
MUDr. Miroslav Bucha,
Ing. Tibor Krajčovič,
Ing. Arch. Róbert Kráľ,
Ing. Marián Sidor,
Ing. Marek Lovecký
Ing. Martin Káčer bez hlasovacieho práva
- **Podmienky verejného ponukového konania - bez pripomienok**

C. Ukladá

Konateľovi MsBP Sereď spol. s.r.o.

Vyhlásiť verejné ponukové konanie na výber strategického partnera

Termín : 30.7. 2013

4/Prerokovanie vzniknutej situácie v súvislosti s dodávaním vody

p. Kurbel – k predmetnému bodu odporučil, aby bolo umožnené vystúpenie občanom. Mesto má cca 17 tis. obyvateľov, je potrebné riešiť rozmiestnenie cisterien v meste. Jedna cisterna nie je postačujúca. Preto odporúča vedeniu mesta, aby bolo zabezpečených 4-5 cisterien na zabezpečenie zásobovania obyvateľov vodou.

Ing. Tomčányi

- so zástupcami Zsl. vodárenskej spoločnosti bolo uskutočnené rokovanie na zabezpečenie väčšieho počtu cisterien.

p. Majko

- v meste Sereď za posledné obdobie je dodávaná znečistená voda. Regionálny úrad verejného zdravotníctva potvrdil, že dodávaná voda nie je vhodná na pitie, ale iba ako úžitková. Zsl. vodárenská spoločnosť hazarduje so zdravím obyvateľov. V čase znečistenia vody neboli obyvatelia informovaní a neboli urobené kontrolné odbery, ktoré by zavadnosť vody preukázali. Občianske združenie - „Občan rozhodni“ podalo trestné oznámenie na neznámeho páchatela v predmetnej veci, robia všetko pre to, aby boli vyšetrovaní vinníci za to, že obyvatelia neboli informovaní o kvalite dodávanej vody a aby konkrétni vinníci boli potrestaní. Počas volieb boli prenosné urny doručené všade po celom meste. Dodávateľ poskytol jednu cisternu na zabezpečenie dodávania vody pre cca 17 tis. obyvateľov. Táto sa presúva z jedného miesta na druhé a obyvatelia si nestihnú vodu naberať. Táto situácia sa opakovala niekoľko krát za deň. V mene Občianskej iniciatívy vyzval poslancov MsZ k otvorenej diskusii s občanmi a k spolupráci pri budovaní samosprávy.

Ing. Tomčányi

- nesúhlasí s tým, že obyvatelia mesta neboli zo strany mesta informovaní o vzniknutej situácii s dodávanou vodou. Po doručení informácie zo Zsl. vodárenskej spoločnosti o tom, že voda nie je pitná bola táto informácia vyhlasovaná v mestskom rozhlase a taktiež

zverejnená na stránke mesta. Vedenie mesta reagovalo okamžite ako informácie malo k dispozícii.

- Problém, ktorý vzniká pri dodávaní vody je v zlom technickom stave potrubia medzi Galantou a Sereďou . Po opakovaných rokovaníach so zástupcami Zsl. vodárenskej spoločnosti bolo odsúhlasené riešenie tohto problému, pracuje sa na vypracovaní projektu na výmenu potrubia. Táto investícia bude stáť cca 6-7 mil. €. Výmena týchto rozvodov neprebíhala niekoľko desaťročí. Je potrebné, aby táto výmena bola zrealizovaná. Urobí maximum pre to, aby bola realizácia tejto investičnej akcie uskutočnená, čo najskôr. Mesto má akcie vo vodárenskej spoločnosti 1,83% a nie je to jednoduché presvedčiť ostatných akcionárov, aby odsúhlasili takúto investíciu. Potrubia praskajú, sú vo veľmi zlom technickom stave. Otázka riešenia vody je dlhoročná a problémy sú na celom Slovensku. Úlohou poslancov MsZ a primátora je urobiť všetky potrebné kroky, aby tento problém mohol byť vyriešený. Nie je zástancom toho, aby boli podávané trestné oznámenia. Jeho snahou je riešiť veci dohodou a rokovaním s kompetentnými účastníkmi. Dňa 15. 6. 2013 boli z iniciatívy mesta vykonané kontrolné odbery vody na niekoľkých miestach v Sereďi. O ďalších nových skutočnostiach budú podané informácie. Vedenie Zsl. vodárenskej spoločnosti bolo požiadané o zníženie ceny pre obyvateľov mesta na určité obdobie. Na rokovaní správnej rady bude toto predmetom rokovania.

p. Majko

- v rozhlase a na stránke mesta bola zverejnená informácia Zsl. vodárenskej spoločnosti o tom, že prebiehajú preplachy rozvodov a tečie zakalená voda . Regionálny úrad verejného zdravotníctva vydal rozhodnutie, že voda nie je pitná. Zlý stav v dodávaní vody z verejného vodovodu pretrváva niekoľko rokov. Poslanci, ktorí sú v MsZ viac ako jedno volebné obdobie nesú vinu za tento stav. Občania majú právo sa pýtať, čo bolo v tejto veci robené pre zlepšenie nepriaznivého stavu . Občan Rybanič po zistení, keď tiekla znečistená voda, požiadal o vykonanie odberu v tomto čase. Občianska iniciatíva požiadala o vykonanie kontrolných odberov dodávanej vody na RÚVZ, bolo im povedané, že to majú nahlásené a odber bude vykonaný ,keď bude tečť čistá voda. Vtedy keď tečie čistá voda a robia sa kontrolné odbery je to plytvanie finančných prostriedkov. V čase, keď tečie znečistená voda je potrebné zistiť , či spĺňa kritériá pitnej vody a čo obsahuje. Občania majú právo domáhať sa svojich práv a reklamovať dodávanú vodu. Občianska iniciatíva dodržala svoj sľub a na základe jej iniciatívy boli urobené kontrolné odbery vody. Vedeniu mesta a poslancom MsZ má záležať na tom, aby dodávaná voda pre obyvateľov mesta bola čistá a pitná.

p. Jantoška

- 30.5. 2013 bolo v mestskom rozhlase vyhlásené, že voda nie je zdravotne závadná. Následne ďalšie dni tiekla znečistená voda. Prečo nebolo v tomto uvedenom termíne konané tak ako teraz a prečo nebolo RÚVZ zakázané používať vodu na pitie . V tejto situácii, ktorá sa zopakovala o niekoľkých týždňoch s dodávanou vodu, bolo zo strany RÚVZ vydané stanovisko, že voda nie je pitná. Ako bude mesto konať v budúcnosti, keď potečie špinavá voda. Či mesto bude konať a podá požiadavku na RÚVZ na vykonanie rozboru vody a zákazu pitia znečistenej vody.

Ing. Tomčányi

- 30.5. boli zverejnené tie informácie, ktoré boli doručené zo Zsl. vodárenskej spoločnosti. Doručené informácie mesto nemá právo pozmeňovať. Informácie sú aktualizované, preto táto informácia nie je na stránke. Dňa 23.7. 2013 po doručení oznámenia zo Zsl. vodárenskej spoločnosti, že je zakázané používať vodu ako pitnú boli tieto informácie zverejnené a taktiež vyhlasované v rozhlase. Za obdobie, čo je členom predstavenstva Zsl. vodárenskej

spoločnosti prebiehajú rokovania o riešení situácie s dodávanou vodou. Je to problém na celom Slovensku. Na základe rokovaní sú pripravované kroky na zlepšenie tejto situácie. Všetko to vyžaduje určitý čas, nedá sa to riešiť zo dňa na deň.

Ing. Krajčovič

- cisterny budú zabezpečené vo väčšom počte a taktiež bude zverejnený harmonogram ich umiestnenia na stránke mesta.

p. Majko

- Zsl. vodárenská spoločnosť nedodrжала zákon, RÚVZ v čase dodávania znečistenej vody mal vykonať kontrolné odbery, či dodávaná voda spĺňa kritériá pitnej vody. Obyvatelia mesta neboli dlhé roky informovaní, že dodávaná voda nie je pitná. Vedenie mesta malo iniciovať vykonanie kontrolných odberov. Občianska iniciatíva urobila kroky na to, aby boli urobené kontrolné odbery vody. Na rokovaní MsZ v júni iniciovala podpísanie petície a táto bola podporená aj väčšinou poslaneckého zboru. Na základe rokovaní občianskej iniciatívy bolo vydané stanovisko RÚVZ o tom, že dodávaná voda nie je pitná.

Ing. Tomčányi

- Zsl. vodárenská spoločnosť je štátna akciová spoločnosť. Po uskutočnených rokovaníach zástupcovia vodárenskej spoločnosti prisľúbili, že budú v predstihu informovať vedenie mesta a obyvateľov o vzniknutej situácii s dodávanou vodou.

Bc. Veselický

- nie je dôvod spochybňovať oznamy riaditeľa vodárenskej spoločnosti, ktoré sú doručované vedeniu mesta, aby informovalo obyvateľov. V písomnej forme neboli predložené chemické a bakteriologické rozbory odobratej vody.

Mestské zastupiteľstvo v Seredi prerokovalo

A. Berie na vedomie

Vystúpenie obyvateľov mesta Sered' p. Jantošku a p. Majku k vzniknutej situácii s dodávanou vodou

Po prerokovaní všetkých bodov programu primátor mesta rokovanie MsZ ukončil a poďakoval všetkým za aktívnu účasť.

V Seredi, dňa 24.7.2013

zapísala: Kolláriková

Ing. Tibor Krajčovič
prednosta MsÚ

Ing. Martin Tomčányi
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Marcel Královič

Mgr. Peter Rampašek